



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Совещание с территориальными органами ФАС России и Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации

Управление контроля
размещения государственного заказа



Вопросы, связанные с описанием объекта закупки

ВОПРОС: постановление Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» утратило силу с 1 января 2022 года в связи с изданием постановления Правительства РФ от 12.10.2021 № 1736 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации». Подлежат ли применению условия типового контракта в настоящее время в случае наличия в информационной карте контракта кода ОКПД2, но отсутствия кода КТРУ закупаемого товара (работы, услуги)?

В соответствии с частью 12 статьи 8 Закона № 360-ФЗ условия типовых контрактов и типовые условия контрактов, утвержденные до дня вступления в силу Закона № 360-ФЗ, применяются до утверждения Правительством Российской Федерации типовых условий контрактов в соответствующей сфере в части, не противоречащей Закону № 44-ФЗ.

Таким образом, после 1 января 2022 года (и до утверждения Правительством Российской Федерации новых типовых условий) сохраняют свою силу и подлежат применению условия, содержащиеся в ранее утвержденных федеральными органами исполнительной власти типовых контрактах и типовых условиях контрактов, за исключением условий, которые противоречат действующим положениям Закона № 44-ФЗ в редакции Закона № 360-ФЗ (например, условия о сроке оплаты).

ВОПРОС: каким образом при закупке лекарственных препаратов необходимо требовать подтверждение сведений, обеспечивающих возможность проверить наличие регистрационного удостоверения у предлагаемого к поставке товара?

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, *в том числе документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

Согласно пункту 26 статьи 4 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» регистрационное удостоверение лекарственного препарата это – документ, подтверждающий факт государственной регистрации лекарственного препарата.

В силу части 1 статьи 13 Закона № 61-ФЗ в РФ допускаются производство, изготовление, хранение, перевозка, ввоз в РФ, вывоз из РФ, отпуск, реализация, передача, применение, уничтожение лекарственных препаратов, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, регистрационное удостоверение является документом, подтверждающим возможность обращения лекарственного препарата на территории Российской Федерации, в связи с чем заказчику в извещении необходимо *установить требование о предоставлении в составе заявки на участие в закупке копий действующих регистрационных удостоверений/ сведений о реквизитах такого удостоверения,* по которым комиссия по осуществлению закупок имеет возможность проверить лекарственные препараты в Государственном реестре лекарственных средств.

ВОПРОС: правомерно ли требовать от участника закупки указание в составе заявки на участие в закупке наименование поставляемого товара в соответствии с регистрационным удостоверением на медицинское изделие?

Согласно подпункту «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом № 44-ФЗ, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Учитывая, что в соответствии с частью 3 статьи 43 Закона № 44-ФЗ не допускается требовать от участника закупки предоставления информации и документов, не предусмотренных частями 1 и 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, *заказчики не вправе требовать* от участника закупки предоставлять наименование поставляемого товара в соответствии с регистрационным удостоверением на медицинское изделие, поскольку это может повлечь отклонение комиссией по осуществлению закупок такого участника за несоответствие поставляемого товара объекту закупки.

ВОПРОС: просим подтвердить актуальность позиции ФАС России относительно неправомерности установления дополнительных требований одновременно по нескольким позициям приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571, с учетом судебной практики по делу № А40-22121/2023.

Практика ФАС России:

Заказчик устанавливает дополнительные требования к участникам закупки одновременно по двум позициям Постановления № 2571, поскольку заказчик проводит закупку, *объединив функционально и технологически не связанные между собой работы.*

Установление двух разных позиций Постановления № 2571 приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки, поскольку указанные работы образуют разные товарные рынки и не имеют функциональную и технологическую связь между собой, приводят к ограничению конкуренции и нарушают Закон № 44-ФЗ.

Исключение - раздел V Доп. требования в сфере использования атомной энергии

Норма Закона 44-ФЗ:

Части 1, 2 статьи 8 - контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Часть 6 статьи 31 - заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: относятся ли работы по замене системы автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей к текущему ремонту и нужно ли устанавливать дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 15 приложения Постановления № 2571?

В силу пункта 8 статьи 55.24 ГрК РФ тех. обслуживание и текущий ремонт зданий, сооружений проводят для обеспечения их надлежащего технического состояния, под которым понимают поддержание параметров устойчивости, надежности зданий, сооружений, а также исправности строительных конструкций, систем и сетей инженерно-технического обеспечения, их элементов в соответствии с требованиями технических регламентов и проектной документации.

Для точного определения необходимости установления определенной позиции Постановления № 2571 необходимо исходить из того *является ли пожарная сигнализация частью инженерно-технической системы здания или нет.*

В этой связи работы могут быть отнесены как к позиции 14 приложения к Постановлению № 2571, так и к позиции 15 приложения к Постановлению № 2571.

ВОПРОС: имеется ли нарушение пункта 8 Правил использования КТРУ при включении в состав одного объекта закупки нескольких товаров, работ, услуг, в отношении которых в КТРУ содержатся позиции, подлежащие применению, и в отношении которых отсутствуют такие позиции?

Например, в КТРУ отсутствует товар «Комплект (набор)», при этом товарам «Шкаф для белья» и «Шкаф для одежды» соответствует позиция КТРУ 31.01.12.131-00000001 («Шкаф для одежды деревянный»), товару «полка навесная» соответствует позиция КТРУ 31.09.11.130-00000002 («Полка навесная»), товарам «Стол (тип 1)», «Стол (тип 2)» – позиция КТРУ 31.01.10.000-00000005 («Стол письменный»).

Аналогичная ситуация в закупках на поставку автоматизированного рабочего места, состоящего из монитора, системного блока, клавиатуры и т.д., отдельные позиции в отношении которых присутствуют в КТРУ, при этом позиция «Автоматизированное рабочее место» в КТРУ не содержится.

Позиции КТРУ формируются в отношении *укрупненных* категорий групп товаров, работ, услуг, обращающихся на соответствующем рынке, что позволяет применять такие позиции КТРУ всеми заказчиками, конкретизируя потребности каждого заказчика дополнительными характеристиками.

Также понятие «наименование объекта закупки» (формулируется заказчиками самостоятельно) не идентично понятию «наименование товара, работы, услуги)» (установлено КТРУ).

При необходимости осуществления закупки «комплекта (набора)», «автоматизированного рабочего места» заказчик *формулирует наименование объекта закупки самостоятельно*, при этом содержание объекта закупки, т.е. *конкретные товары, работы, услуги, подлежат описанию на основании имеющихся позиций КТРУ.*

С учетом пункта 8 Правил использования КТРУ при включении в состав одного объекта закупки нескольких товаров, работ, услуг, в отношении которых в КТРУ имеются подлежащие применению позиции КТРУ и отсутствуют соответствующие позиции, *заказчик применяет позиции КТРУ в отношении каждого такого товара, работы услуги, на которые в КТРУ имеется подлежащая применению позиция.*

ВОПРОС: необходимо ли включать обоснование установления дополнительных характеристик товара при описании характеристик товара в «структурированном» виде?

Согласно пункту 6 Правил использования КТРУ установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом пункт 7 Правил использования КТРУ гласит, что характеристики объекта закупки указываются с использованием ЕИС при формировании извещения об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

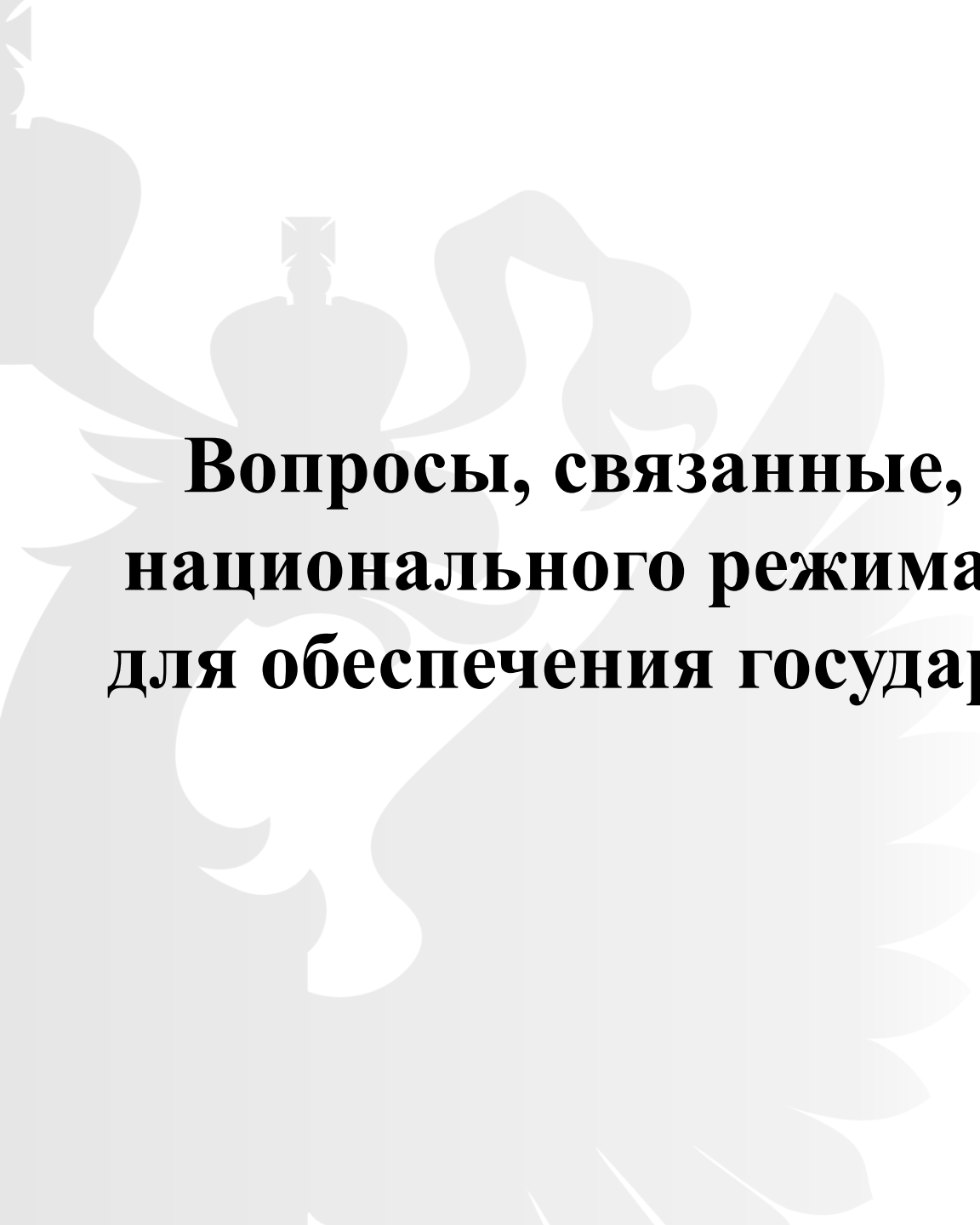
Учитывая наличие в «структурированной» форме специальной графы для указания обоснования — заказчику надлежит включить обоснование установления дополнительных характеристик товара путем ее заполнения.

ВОПРОС: правомерно ли установление Заказчиком кода ОКПД 2 объекта закупки без использования кода КТРУ, в случае если по соответствующему предмету закупки установлена позиция в КТРУ, сформированная на ином коде ОКПД?

Согласно подпункту «д» пункта 10, пункту 12 Правил формирования КТРУ код ОКПД 2 учитывается в коде позиции КТРУ и включается в справочную информацию, содержащуюся в соответствующей позиции КТРУ.

Такая справочная информация не образует описание объекта закупки в понимании статьи 33 Закона 44-ФЗ и указывается в целях реализации соответствующих положений Правил формирования КТРУ, а также для применений положений национального режима.

Таким образом, заказчик самостоятельно указывает при описании объекта закупки код ОКПД 2, соответствующий объекту закупки, при этом описывает объект закупки в соответствии с позицией КТРУ.



**Вопросы, связанные, в том числе с применением
национального режима при осуществлении закупок
для обеспечения государственных и муниципальных
нужд**

ВОПРОС: в каких случаях не применяется запрет, предусмотренный Постановлением № 616?

Подпунктом «б» пункта 3 Постановления № 616 установлено, что запреты не применяются в следующих случаях:

закупка одной единицы товара, стоимость которой не превышает 300 тыс. рублей,
закупки совокупности таких товаров, суммарная стоимость которых составляет менее 1 млн рублей (за исключением закупок товаров, указанных в пунктах 28, 50, 142, 145 и 147 перечня к Постановлению № 616).

Под совокупностью товаров применительно к Постановлению № 616 следует понимать те товары, которые соответствуют одному коду ОКПД 2.

Таким образом, при осуществлении закупки товаров в рамках одного кода ОКПД 2 суммарной стоимостью менее 1 млн рублей запрет не распространяется в случае, если стоимость единицы товара не превышает 300 тыс. рублей.

При этом если предметом одного контракта являются промышленные товары, включенные в перечень к Постановлению № 616 и относящиеся к разным ОКПД 2, то неприменение запрета по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 3 Постановления № 616, устанавливается к единице каждого такого товара по отдельности.

ВОПРОС: нужно ли устанавливать в извещении об осуществлении закупки ограничения допуска в соответствии с Постановлением № 878, в случае если закупаемый товар не относится к радиоэлектронной продукции?

В случае, если закупаемый радиоэлектронный товар включен в перечень, утвержденный Постановлением № 878, заказчику необходимо установить в извещении об осуществлении закупки ограничения допуска в соответствии с Постановлением № 878.

ВОПРОС: актуальна ли позиция, отраженная в письме ФАС России от 29.05.2020 № МЕ/45800/20, согласно которой проведение закупки на выполнение работ по проектированию и благоустройству, в случае, если указанные работы не связаны с проектированием и строительством (реконструкцией, капитальным ремонтом) объектов капитального строительства, и для выполнения которых, в частности, не требуется членство в саморегулируемой организации подрядчикам, выполняющим такие работы, возможно одним лотом?

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1087 определен перечень случаев для заключения контрактов жизненного цикла, в котором не предусмотрено обслуживание объектов.

По мнению ФАС России, осуществить закупку на выполнение работ по проектированию и благоустройству, в случае, если указанные работы не связаны с проектированием и строительством (реконструкцией, капитальным ремонтом) объектов капитального строительства, и для выполнения которых, в частности, не требуется членство в СРО подрядчикам, выполняющим такие работы, возможно одним лотом, за исключением работ по содержанию объекта благоустройства.

ВОПРОС: при формировании извещения об осуществлении закупки у единственного поставщика в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ заказчику необходимо выбрать инструкцию по заполнению характеристик в заявке.

В частности, для выбора доступна инструкция «Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики» (доступно для типа объекта закупки «Товар» и типа характеристики «Качественная» или «Количественная» с заполненным диапазоном).

На практике складывается ситуация, когда заказчики, выбрав указанную инструкцию заполнения характеристики товара, получают от оператора электронной площадки заявку участника, содержащую *не конкретные значения, а диапазонные*, указанные в соответствии с позицией каталога, в связи с чем в контракте также указываются диапазонные значения характеристик.

В связи с невозможностью указания участниками закупки иных значений характеристик товара, отличных от характеристик, содержащихся в позиции каталога, просим разъяснить правомерность отклонения заявки участника при наличии противоречий между инструкцией по заполнению характеристик в ЕИС в заявке и фактически указанными участником закупки характеристиками.

- ➔ Участники закупки вправе сформировать на электронной площадке предварительное предложение о поставке товаров, содержащее наименование товара *и его характеристики с использованием КТРУ* (пункт 1 части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).
- ➔ Заказчик формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование товара и его характеристики с использованием *КТРУ* (пункт 3 части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).
- ➔ ОЭП отбирает не более пяти заявок соответствующих требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, присваивает каждой заявке порядковый номер, направляет заказчику заявки на участие в закупке (пункт 5 части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).
- ➔ Заказчик принимает в отношении каждой заявки решение о соответствии заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки (пункт 6 части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

Заказчик и участники закупки используют идентичные позиции каталога, т.е. позиции, содержащие значения, выбираемые как заказчиком, так и участником закупки.

Таким образом, отклонение заявки участника закупки, соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона № 44-ФЗ, неправомерно.

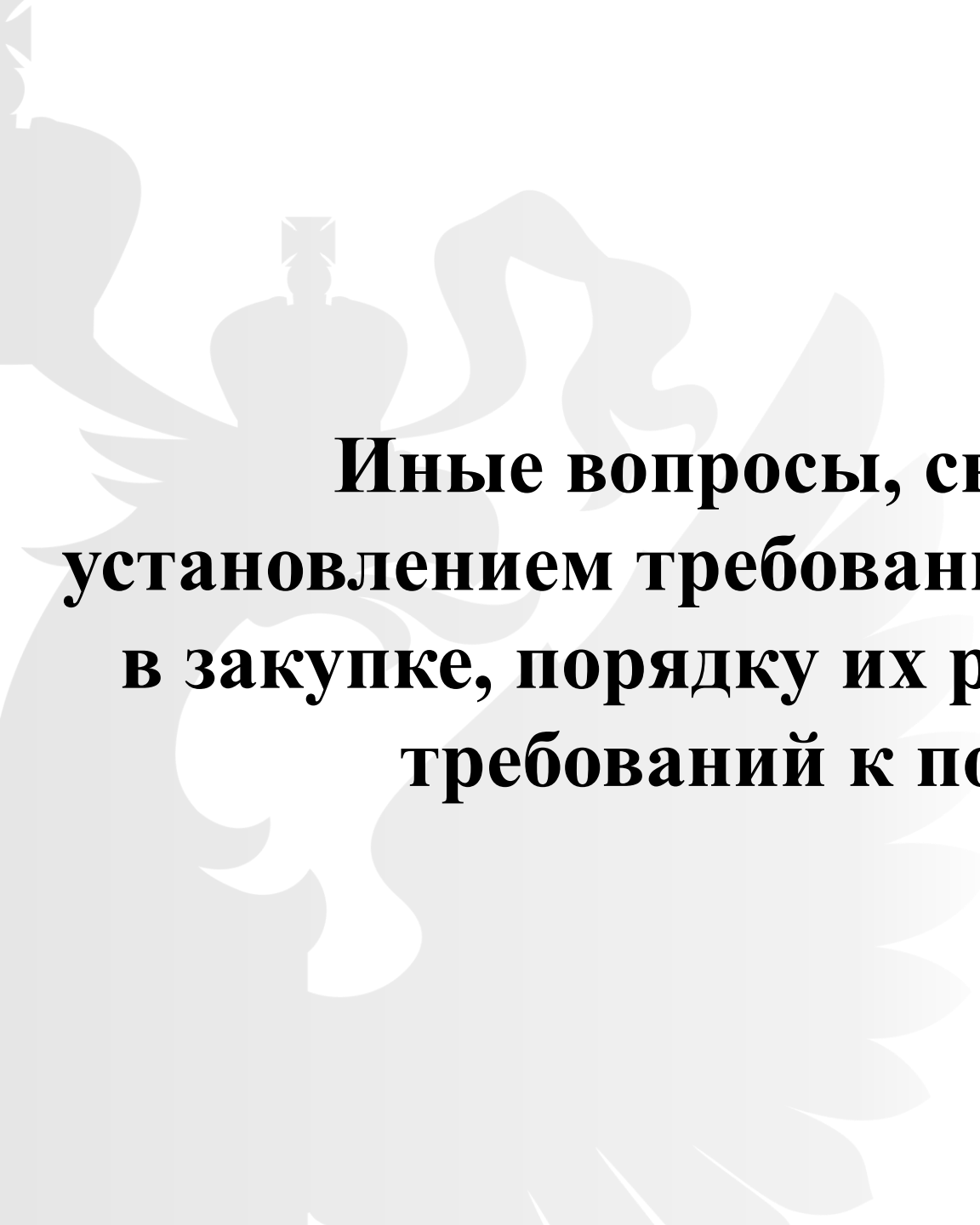
ВОПРОС: правомерно ли заключение контрактов по пункту 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на оказание медицинской помощи и иных медицинских услуг больным из числа заключенных под стражу, отбывающих наказание в виде лишения свободы, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Применяется ли к рассмотрению указанных обстоятельств позиция ФАС России, изложенная в письме от 08.12.2020 № МЕ/107414- ПР/20?

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ исключительные полномочия единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на выполнениекупаемых работ, оказаниекупаемых услуг устанавливаются **федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.**

Вместе с тем статья 26 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1466 «Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы» *не подтверждают наделение медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения исключительными полномочиями в том значении, которое используется в пункте 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.*

Таким образом, положения пункта 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ при выборе конкретной медицинской организации для оказания услуг лицам учреждений УИС не применяются.

Аналогичная позиция о необходимости применения конкурентных способов закупки изложена в письме Минфина России от 15.04.2024 № 24-06-06/34656.



**Иные вопросы, связанные, в том числе с
установлением требований к составу заявок на участие
в закупке, порядку их рассмотрения, установлением
требований к порядку оценки заявок**

ВОПРОС: требуется ли отклонять участника в случае если в реестре СРО (НОПРИЗ, НОСТРОЙ) у участника закупки указан текущий статус члена «Является членом», а в разделе «Сведения о наличии права» статус права указан как «Приостановлен»? Какое основание при отклонении участника закупки применять – несоответствие или непредставление участником информации и документов, установленных в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ ?

В соответствии с пунктом 2 части 55.15 ГрК член СРО, в отношении которого применена мера дисциплинарного воздействия в виде приостановления права выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, имеет право продолжить соответственно выполнение инженерных изысканий, осуществление подготовки проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства только в соответствии с договорами подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорами строительного подряда, договорами подряда на осуществление сноса, заключенными до принятия решения о применении указанной меры дисциплинарного воздействия.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок **обязана** отклонить заявку участника закупки на основании пункта 2 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ в случае если на момент рассмотрения комиссией по осуществлению закупок указанной заявки членство СРО приостановлено.

ВОПРОС: как заказчики должны устанавливать в извещениях требования о предоставлении участником закупки в составе заявки документов, подтверждающих наличие у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии)? Каким образом данная информация должна быть представлена в составе заявки (отдельным прикрепленным файлом, в тексте заявки, иным образом)?

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий (пункт 2 статьи 3 Закона № 99-ФЗ).

Согласно подпункту «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

В целях исполнения требований подпункта «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ участник закупки предоставляет в составе заявки на участие в закупке документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

Подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в пункте 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу части 8 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем разъяснение ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24 не распространяется на случаи осуществления работ/услуг, на которые лицензии устанавливаются не в соответствии с Законом № 99-ФЗ, например, лицензия по работе с гос. тайной.

ВОПРОС: несмотря на то, что в лицензии на осуществление частной охранной деятельности указано место осуществления оказания услуг: Российская Федерация, по мнению ВС РФ (дело № А24-427/2023; дело № А24-1234/2023) заявка подлежит отклонению, в связи с тем, что участник не подтвердил право оказывать охранные услуги на территории региона, в котором проводится закупка (должны быть внесены изменения в реестр лицензий в части изменения места осуществления вида деятельности).

На практике предоставленные выписки из реестра лицензий на осуществление частной охранной деятельности содержит исключительно адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности: Российская Федерация и место нахождения лицензиата по месту регистрации юридического лица. Какой позиции придерживаться при рассмотрении заявок?

В соответствии со статьей 11.2 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной охранной деятельности в Российской Федерации» предоставление лицензий на осуществление частной охранной деятельности производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия действует на всей территории Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 частная охранная организация обязана в письменной форме или в электронной форме уведомить уполномоченный орган, выдавший лицензию, а также уполномоченный орган по месту расположения объекта охраны о начале и об окончании оказания охранных услуг.

Таким образом, запрет на осуществление охранной деятельности вне места регистрации юр. лица и выдачи лицензии не установлен, следовательно отклонение заявки неправомерно.

ВОПРОС: вправе заказчик отклонить участника конкурса, если в качестве опыта по Постановлению № 2604 участник предоставил недостоверные сведения относительно договора, подтверждающего опыт работ или комиссия просто не засчитывает этот опыт для подтверждения квалификации по Постановлению № 2604?

При рассмотрении заявок на участие в закупке заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации в заявке на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ.

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, заказчик вправе направлять запросы в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов.

Аналогичная позиция содержится в Определении Конституционного суда от 14.12.2023 № 3288-О

ВОПРОС: Постановлением № 2604 установлено, что при проведении открытого конкурса в электронной форме документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. Чем отличается электронный образ документа от электронного документа?

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» дается следующее определение данного понятия: электронный документ - документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ.

Согласно пункту 1.6.1 Регламента удостоверяющего центра Евразийской экономической комиссии (Приложение к Положению об удостоверяющем центре Евразийской экономической комиссии, утв. Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 09.07.2018 № 110) под электронным документом понимается документ в электронном виде, заверенный электронной цифровой подписью и отвечающий требованиям общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде.

При этом электронный образ документа создается с помощью средств сканирования документа на бумажном носителе, а электронный документ изначально создается в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок обязана принимать к оценке как электронные документы, так и образы электронных документов.

ВОПРОС: достаточно ли для оценки заявок при закупке выполнения работ по строительству объекта капитального строительства в соответствии с Постановлением № 2604 по показателю «Наличие у участников закупки опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки» принимать к рассмотрению контракты (договоры), предусматривающие исключительно выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства?

г) документом, в отношении показателя оценки «Опыт», его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

**Именно в
такой
редакции**



- ❖ контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона № 44-ФЗ (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
- ❖ контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором -четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

д) к оценке принимаются ДОГОВОРЫ, в том числе если к ним не приложена ПСД (если проектная документация является приложением к таким документам).

ВОПРОС: при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации питания детей (ОКПД2 56.29.20.120 «Услуги школьных столовых и кухонь») в порядке оценки заявок по критерию «Квалификации участников закупки» установлен детализирующий показатель «Индекс деловой репутации участников закупки в соответствии с национальным стандартом».

В качестве документа необходимо предоставление сертификата опыта и деловой репутации по виду деятельности в соответствии с ОКВЭД2 56.29 «Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания» в соответствии с ГОСТ Р 66.0.01-2017.

Участником закупки приложен сертификат соответствия применительно к ОКВЭД2 56.21 «Деятельность предприятий общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ участника закупки деятельность по ОКВЭД2 56.21 является основным видом деятельности, дополнительным видом деятельности является – ОКВЭД2 56.29 «Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания».

Возможно ли принять к оценке данный сертификат, в котором указан ОКВЭД2 56.21 «Деятельность предприятий общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий»?

Для расчета индекса деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности применяется ГОСТ Р 71198-2023. Стандарт применяется в отношении субъектов предпринимательской деятельности всех видов экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД2.

ВОПРОС: планируется ли разработка каких-либо методических рекомендаций по применению Положения об оценке, утвержденного Постановлением № 2604, позволяющих, как выработать единый подход в деятельности заказчиков? Почему заказчик, установив к участникам конкурса требования по Постановлению № 2571, должен устанавливать требования (например, не более чем) к предельному минимальному значению детализирующего показателя «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров», что не позволяет объективно признать победителем участника, предложившего наилучшие условия исполнения контракта?

**Общее
количество**
исполненных
контрактов (договоров):

При проведении
контрольных
мероприятий
обращаем внимание на
совокупность дет.
показателей

**Общая
стоимость**
исполненных контрактов
(договоров):

Предельное максимальное
значение **меньше** НМЦК –
нарушение

Наибольшая
стоимость контракта
(договора):

1. Предельное
максимальное не ниже
НМЦК!

2. Предельное
минимальное не выше
объема в сравнении
с позицией
Постановления № 2571

**Вопросы, связанные с рассмотрением обращений
о включении информации о поставщиках
(подрядчиках, исполнителях) в РНП**

ВОПРОС: с учетом позиции арбитражного суда по делу № А19-20004/2022 имеются правовые основания для рассмотрения обращений о включении в РНП в порядке, предусмотренном статьей 104 Закона № 44-ФЗ, Постановлением № 1078, применительно к закупкам, проводимым в соответствии с пунктом 2 Постановления № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и(или) выполнения работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах...»?

Региональные операторы капитального ремонта не относятся к заказчикам в понимании статьи 3 Закона № 44-ФЗ, за исключением положений части 5 статьи 15 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 615 закупки в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта МКД, осуществляются путем использования способов определения поставщиков, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ.

Таким образом, проведение торгов в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, *само по себе не образует отношений, урегулированных частью 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ.*

В связи с изложенным, правовые основания для рассмотрения обращения о включении сведений в РНП, в случае если региональный оператор проводит закупку на основании финансирования, предусмотренного частью 5 статьи 15 Закона № 44-ФЗ, имеются.

Таким образом, рассмотрение вопроса о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций осуществляется в соответствии с требованиями Постановления № 615.

ВОПРОС: вправе ли заказчик принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае, если в ходе исполнения контракта им установлено, что сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) включены в РНП?

Подпунктом «а», «б» пункта 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ установлено, что заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях:

поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар перестали соответствовать установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) требованиям к участникам закупки *(за исключением требования, предусмотренного частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона № 44-ФЗ) и (или) поставляемому товару;*

при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) поставщик (подрядчик, исполнитель) представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара требованиям, указанным в подпункте «а» пункта 1 части 15 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, Заказчик **не вправе** принимать решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случае, если в ходе исполнения контракта им установлено, что сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) включены в РНП.

ВОПРОС: заключен контракт на поставку товара. Поставщик ввиду отсутствия товара, соответствующего описанию объекта закупки, просит заключить дополнительное соглашение о поставке товара с улучшенными характеристиками, или расторгнуть контракт по соглашению сторон. Контрактом не предусмотрено заключение дополнительных соглашений. Правомерен ли отказ заказчика от приемки товаров с улучшенными характеристиками и отказ от расторжения контракта по соглашению сторон?

Частью 7 статьи 95 Законом № 44-ФЗ предусмотрено, что при исполнении контракта *по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем)* допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

При этом Законом № 44-ФЗ не регламентированы конкретные параметры качества, технических и функциональных характеристик (потребительских свойств), являющихся улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

Таким образом, заказчик:

- **самостоятельно принимает решение об изменении условий контракта** в части поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, качество, а также технические и функциональные характеристики которых улучшены по сравнению с указанными в контракте без изменения цены такого контракта;
- либо принимает решение о расторжении контракта в соответствии с частью 8 статьи 95 Закона 44-ФЗ, **в случае если заказчик утратил потребность** в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, предусмотренных контрактом.

Стоит учитывать: при исполнении контракта, предметом которого является поставка товара, в отношении которого установлены запреты, ограничения или условия допуска в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ, замена товара или страны происхождения товара не допускается.



Вопросы, связанные с применением Закона № 223-ФЗ

ВОПРОС: заказчики в силу положений законодательства предъявляют требования к участникам закупки в виде требования о наличии лицензии. Правомерно ли данное требование заказчика, если предмет закупки предполагает не только исполнение обязательств, для выполнения которых требуется наличие лицензии, но и других видов работ, услуг?

Если законодательством Российской Федерации не предусмотрено обязательное наличие у лица, выполняющего работы или оказывающего услуги, специальной правоспособности (лицензии), то заказчик не вправе требовать наличия такого документа у участника закупки.

В случае, если предметом закупки являются функционально связанные работы, требующие наличия лицензии, и работы, не требующие лицензии, то установление требования к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии **неправомерно**.

При исполнении такого договора подрядчик может привлечь к их выполнению субподрядчика, имеющего соответствующую лицензию. **Заказчик вправе установить требование о наличии указанной лицензии непосредственно у исполнителя, который будет осуществлять такие работы.**

ВОПРОС: подпадает ли субъект, чьи акции находятся в доверительном управлении (более 50 %) у хозяйствующих субъектов, поименованных в пунктах 1-2 части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ, под регулирование указанного закона?

Часть 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

1) государственными корпорациями, государственными компаниями, публично-правовыми компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обращения с твердыми коммунальными отходами, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему (п. 1 ст. 1012 ГК РФ).

Таким образом, субъект, чьи акции находятся в доверительном управлении (более 50 %) у хозяйствующих субъектов, поименованных в пунктах 1-2 части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ, под регулирование Закона № 223-ФЗ не подпадает.

ВОПРОС: правомерно ли установление в порядке оценки заявок требования об указании участником закупки информации о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору?

Порядок оценки, содержащий условие о неприсвоении баллов участнику закупки, предоставившему для целей оценки сведения о наличии договоров, в рамках которых установлены факты неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств по таким договорам, подтвержденные в том числе наличием жалоб, претензий, решений, не вступивших в законную силу, является ненадлежащим.

Такой порядок не позволяет заказчику выявить лучшие условия исполнения договора, а также не является подтверждением недобросовестности участника и ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

При этом законодательством Российской Федерации не закреплено толкование понятия претензии, что позволяет заказчику при проведении оценки реализовать субъективный подход при рассмотрении сведений о наличии фактов неисполнения.

Кроме того, участники на момент подачи заявки на участие в закупке могут не обладать сведениями о наличии документов, свидетельствующих о наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. Вместе с тем вышеуказанные жалобы, претензии, иные документы могут быть оспорены в судебном порядке.

Постановление АС МО от 22.02.2023 № А40-79565/2021,

Постановления 9ААС от 20.10.2022 № А40-105170/2022, от 06.06.2023 № А40-250548/2022, от 04.05.2023 № А40-168526/2022

ВОПРОС: в случае, если участником обжалуется принятое заказчиком решение об одностороннем отказе от исполнения договора в судебном порядке на момент обращения заказчика в антимонопольный орган с целью включения участника в РНП, вправе ли антимонопольный орган подготовить заключение об отсутствии оснований для включения в РНП по причине наличия судебного спора о нарушении условий договора или антимонопольный орган обязан высказаться по существу?

Пунктом 4 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках), утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, установлено следующее:

В случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением поставщиком (исполнителем, подрядчиком) условий договора **заказчик не позднее 10 рабочих дней со дня расторжения договора направляет в уполномоченный орган, сведения, предусмотренные указанным пунктом.**

Согласно пункту 2.1 Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 **Комиссия проводит проверку Сведений в течение 10 дней с даты их поступления. По результатам проверки Сведений Комиссия дает соответствующее заключение,** которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо об отсутствии оснований для включения Сведений в Реестр, которое оформляется приказом ФАС России.

Таким образом, при наличии судебного спора о нарушении условий договора антимонопольный орган рассматривает обращение о включении в РНП в установленном Постановлением № 1211 и Приказом № 164/13 порядке.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru

expert@fas.gov.ru

